

ПРОТОКОЛ № 1.

Городского Семинара учителей истории и обществознания г. Владикавказа «Всероссийские проверочные работы по истории и обществознанию по программе «Национальное исследование качества образования» (НИКО)».

от 20 октября 2022 года

Место проведения семинара: МБОУ гимназия 45.

Присутствовали: 30 учителей МБОУ СОШ № 3, 6, 7, 8, 11, 14, 15, 17, 19, 21, 22, 27, 28, 30, 31, 34, 37, 38, 39, 40, 42, 46, МБОУ гимназия № 5, 45, МБОУ - лицейг. Владикавказ, « ВМКУ ОмЦ»- Макаева З.А.

Повестка заседания:

1. АНАЛИЗ РАБОТЫ ГОРОДСКОГО МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ ЗА 2021-2022 гг. Цогоева С.З.

2. Всероссийские проверочные работы по истории и обществознанию по программе «Национальное исследование качества образования» (НИКО) (<http://www.eduniko.ru>). Мамиева Н.О.

3. «Формирование универсальных учебных действий у обучающихся» по новым ФГОС ООО». Хадарцева А.А., учитель истории и обществознания МОУ Лицей г. Владикавказ

По первому вопросу выступила рук. ГМО учителей истории и обществознания г. Владикавказа Цогоева С.З. Городские методические объединения (далее ГМО) в городе Владикавказе созданы с целью организации методической работы в сфере использования и широкого распространения традиционных, инновационных технологий, обобщения педагогического опыта для обеспечения профессионального и творческого роста педагогических работников.

В своей деятельности ГМО соблюдает Конвенцию о правах ребенка, руководствуются Конституцией и законами Российской Федерации, нормативными актами РСО -Алания, приказами Управления образования администрации местного самоуправления города Владикавказа и Положением о городских методических объединениях.

Приоритетной задачей методического объединения учителей истории и обществознания является организация работы, направленной на развитие предметной и методической компетентности учителя как одного из направлений деятельности МО.

Методическая тема ГМО учителей истории и обществознания города Владикавказа «Повышение профессиональной компетентности учителя как условие эффективного решения задач модернизации образования». Цель работы ГМО- способствовать овладению педагогами инновационными формами обучения, содействовать эффективной рефлексивной деятельности учителей истории и обществознания как основного показателя развития личности педагога.

Работа ГМО учителей истории и обществознания города Владикавказа в 2021-2022 гг. проводилась в соответствии с приказом Министерства образования и науки РСО- Алания №31 от 25.01.2021 года «О проведении заседаний районных методических объединений», с рекомендациями, подготовленными сотрудниками СОРИПКРО под общей редакцией проректора по научно-методической работе Чшиевой Татьяной Лазарбековной (ostripkro@mail.ru), а также в соответствии с рекомендациями «О преподавании учебных предметов «История России», «Всеобщая история» и «Обществознания» в образовательных организациях РСО-Алания в 2021-2022 учебном году, подготовленными старшим преподавателем кафедры общественных наук Дзодзаевой Мадией Тамерлановной (madosha2110@mail.ru), на основе приказа Министерства образования и науки РСО-Алания №31 от 25.01.2021 года «О проведении заседаний районных методических объединений».

Работа ГМО учителей истории и обществознания в 2021-2022 гг. была посвящена повышению качества образования в общеобразовательных организациях, уровня профессиональной культуры, педагогического мастерства; обобщения, распространения и поддержки инновационного педагогического опыта и качественной подготовки обучающихся к ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, всероссийским проверочным работам и иным оценочным процедурам. В задачи ГМО входит:

1. Повышение уровня профессиональной культуры, педагогического мастерства и самореализации педагогических работников города для сохранения стабильно положительных результатов в обучении и воспитании обучающихся (воспитанников) и координации их деятельности.

2. Освоение нового содержания, технологий и методов педагогической деятельности по своему предмету, направлению работы, образовательной области.
3. Обеспечение профессионального общения и обмена опытом, профессионально-педагогического развития и саморазвития педагогов.
4. Совершенствование методики проведения различных видов занятий и их учебно-методического обеспечения.
5. Обобщение, распространение и поддержка инновационного педагогического опыта.
6. Обеспечение педагогов нормативно-правовой, методической и профессиональной информацией по вопросам образования.

Основные приоритетные направления работы МО в 2021-2022 гг:

- использование результатов ВПР для выявления пробелов в знаниях учеников и корректировки рабочих программ по предметам на 2020/21 учебный год;

- Концепции преподавания учебных предметов как основные регуляторы содержания предметного образования. планы (дорожные карты) их реализации;

- использование опыта лучших учителей меры по улучшению качества исторической подготовки;

- использовать задания, соответствующие по типологии заданиям КИМ НИКО и ГИА, учителей истории и обществознания для освоения ими наиболее эффективных методик подготовки учащихся к ОГЭ/ЕГЭ

- выявлять и распространять наиболее интересный и продуктивный опыт учителей, выпускники которых показали высокие результаты при итоговой аттестации

- освоение современных воспитательных технологий и практик.

В соответствии с графиком и планом работы ГМО в 2021-2022 году были проведены следующие семинары и открытые уроки:

1. Всероссийские проверочные работы по истории и обществознанию по программе «Национальное исследование качества образования» (НИКО (<http://www.eduniko.ru> в МБОУ гимназии №45. Цогоева С.З.

1. Итоги ВПР в 2020-2021 гг. Нововведения в 2021-2022 гг. Цогоева С.З.

2. ВПР 2020-2021 гг. 8-ые классы. Мамиева Н.О.

3. ВПР 2020-2021 гг. 6-ые классы. Цогоева С.З. Дряева М.С.

2. «Изменения в КИМ ЕГЭ по истории и обществознанию 2022 года».

СОШ № 28.

1. Разбор изменений в КИМ ЕГЭ по истории и обществознанию 2022 года. Тайсаева Б.М., учитель МБОУ СОШ №28. Дряева М.С., учитель ГБОУ СОШ № 47

2. Урок по обществознанию в 11 с использованием новых сложных заданий II-части КИМ 2022 г.» в 11 классе. Тотоева Б.А. МБОУ СОШ №28.

3. «Проектно-исследовательская деятельность учащихся. Из опыта работы». Семинар учителей истории и обществознания в МБОУ СОШ № 42 г. Владикавказа был посвящён 350-летию со дня рождения Петра Великого 1. «Великий государь Великого государства». Фидарова Ж.У.

2. Открытый урок по теме: « Северная война». Кудзоева З.А.

4. «Организация внеурочной деятельности, реализации образовательных проектов, в том числе гражданско-патриотической направленности, дополнительного образования как системы реализации образовательных запросов, интересов, потребностей школьников». СОШ №38.

1. Тема первого семинара- «Всероссийские проверочные работы по истории и обществознанию по программе «Национальное исследование качества образования» (НИКО) (<http://www.eduniko.ru>). Цогоева С.З.

В 2020 году из-за эпидемиологической ситуации ВПР были проведены не весной, а осенью в начале учебного года. В них приняли участие более 7 миллионов учащихся из 37 тысяч школ. Общее количество участников ВПР возросло по сравнению с прошлым годом.

Предварительные данные свидетельствуют о некотором снижении результатов ВПР в этом году по сравнению с прошлым. Сохраняются проблемы с объективностью проведения ВПР в некоторых школах, хотя общее количество таких школ сокращается.

Нововведения.

Комплексная проверочная работа школ России (ВПР) проводится ежегодно, начиная с 2015 года. Её цель — проверить уровень подготовки школьников по разным предметам и выявить, насколько эффективно усваивается программа. В 2020 году эта проверка была отменена из-за ситуации с пандемией, и многие опасались, чтобы это не повторилось опять. Но расписание ВПР на 2021-2022 учебный год готово и обнародовано, поэтому школьники и учителя уже начали подготовку к ней. График официально утверждается приказом Федеральной службы по надзору в сфере науки и образования...

Приказом Рособнадзора от 11.02.2021 г. № 119 утверждён график проведения ВПР в 2021 году. В 2021-2022 учебном году предстоит целый ряд нововведений в программе ВПР, они касаются графика, перечней предметов для определённых классов и пр. Так, например, семиклассники будут проходить проверку по двум обязательным предметам и по двум, которые будут выбраны случайно. В 2020-2021 учебном году такое новшество опробовали в 6 и 8 классах, и пришли к выводу, что практику можно расширить на 7 классы.

Для кого ВПР обязательна Самые младшие школьники, которым необходимо будет пройти ВПР — это ученики 4 классов. Их уровень знаний будет проверен, как итоговый после завершения начальной школы. Именно с этой базой они перейдут в среднюю школу, где подход к получению знаний, принципы подготовки и образовательного процесса отличаются от тех, к которым они привыкли за предыдущие 4 года. Ученики 5-8 классов тоже участвуют в проверке в штатном режиме. А девятиклассников освобождают от ВПР на основе того, что у них по окончании учебного года будет ОГЭ. Чтобы не перегружать выпускников, их убирают из общего перечня тестируемых.... Подробнее: <https://2022-god.com/raspisanie-vpr-na-2021-2022-uchebnyj-god/#i-7>

Также впервые пройдёт ВПР для старшекласников. Как упоминалось, решение об участии будет принимать каждая школа в отдельности, но в общем это рассматривается как позитивный момент, потому что позволяет выявить недочёты в подготовке и пробелы в знаниях накануне экзаменов. Проверка у одиннадцатикласников должна проводиться по тем предметам, по которым не будет проходить экзаменов.

Ещё одно новшество касается самого расписания. Если в прежние годы максимум тестирований по ВПР приходилось на апрель, то теперь этот период расширен на март-май. Самыми первыми начнут старшекласники, чтобы у них осталось достаточно времени на подготовку к экзаменам ЕГЭ и ГВЭ.... Подробнее: <https://2022-god.com/raspisanie-vpr-na-2021-2022-uchebnyj-god/#i-7>

Проверка у одиннадцатикласников должна проводиться по тем предметам, по которым не будет проходить экзаменов....

Подробнее: <https://2022-god.com/raspisanie-vpr-na-2021-2022-uche>

Мамнева Н.О. рассказала об итогах ВПР в 2020-2021 гг. 8-ые классы.

«Проверочная работа в 8-ом классе нацелена на выявление овладения школьниками: базовыми историческими знаниями; опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений; умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений; умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Проверочная работа для 8 класса посвящена истории России XVIII в. и истории зарубежных стран в Новое время (в XVIII в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. В работе также проверяется знание истории, культуры родного края.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Структура варианта проверочной работы 2022 г.

Работа состоит из 13 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9 являются цифра, последовательность цифр, или слово (словосочетание). Задания 5, 10–13 предполагают развернутый ответ. Задание 7 предполагает заполнение контурной карты».

По третьему выступила Цогоева С.З. и учитель ГБОУ СОШ № 47

Дряева М.С. Цогоева С.З. ознакомила учителей с назначением ВПР. Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся, оценить качество общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания истории, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных

систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Дряева М.С. Познакомила с проверочной работой для 6 класса, которая посвящена истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. В работе также проверяется знание истории, культуры родного края.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования. ВПР. История. 6 класс

Структура проверочной работы. Работа состоит из 10 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 8 и 9 являются последовательность цифр, буква или слово (словосочетание). Задания 3, 4, 6, 7 и 10 предполагают развернутый ответ. Задание 5 предполагает работу с контурной картой.

Затем Дряева М.С. и Мамиева Н.О. дали анализ ВПР по своим классам, проведенному в 2021 г.

Тема второго семинара, проведённого 18.12.2021 г- «Изменения в КИМ ЕГЭ по истории и обществознанию 2022 года».

По первому вопросу слушали: Тайсаеву Б.М., учителя истории и обществознания МБОУ СОШ № 28. Она рассказала участникам семинара об изменениях в КИМ ЕГЭ 2022 года по обществознанию. **По второму вопросу «Изменения в ЕГЭ 2022 по истории.» выступила Дряева М.С., учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 47.**

В ЕГЭ по истории, который предстоит сдавать выпускникам 2022 года, произошли изменения. В чём они состоят, чем объясняются и так ли значительны, как кажется на первый взгляд? Число заданий экзамена сократилось с 25 до 19, при этом заданий первой части, требующих краткого ответа, стало меньше (11 вместо 19), а заданий второй части, требующих развёрнутого ответа, — больше (8 вместо 6). Исчезло самое объёмное и «дорогое» с точки зрения баллов задание ЕГЭ — историческое сочинение. Сократилось и время экзамена — с 3 часов 55 минут до 180 минут. Максимальный первичный балл теперь составляет 38 (в прошлом году было 56).

С чем связаны изменения В 2022 году школу будут оканчивать те, кто с первого класса учился по ФГОС, поэтому если раньше задания ЕГЭ составлялись в соответствии с федеральным компонентом государственного образовательного стандарта (ФК ГОС), то теперь — в соответствии с федеральным образовательным стандартом среднего общего образования (ФГОС СОО). Экзамен должен проверять, насколько подготовка выпускников соответствует требованиям ФГОС.

Что это значит на практике? Задания ЕГЭ по истории должны проверять, насколько хорошо выпускник знает фактический материал (без знаний в истории никуда) и, что ещё важнее, умеет применить знания на практике.

Потому большая часть заданий экзамена нацелена на проверку разнообразных умений: анализ и систематизация информации, установление причинно-следственных связей, работа с историческими источниками разных типов (историческая карта, текст, иллюстрация), формулирование аргументов.

Тотоева Б.А., учитель истории и обществознания МБОУ СОШ №28., провела урок по обществознанию в 11 классе с использованием новых сложных заданий второй части КИМ 2022 г.» в 11 классе.

Городской Семинар учителей истории и обществознания, проведённый 3.03.2022 г. в МБОУ СОШ № 42 г. Владикавказа был посвящён 350-летию со дня рождения Петра Великого «Великий государь Великого государства».

Учитель истории Фидарова Ж.У. представила учителям презентацию «10 памятников Петру Великому в Европе». В 5 г классе было подготовлено внеклассное, костюмированное мероприятие « О Петр I- ты первый! » под руководством учителя истории Джигоевой К.А. Учащиеся 5 -го класса представили Петра и его окружение Петра I, попробовали передать дух эпохи, изменения в области культуры и быта.

Открытый урок на тему: « Северная война» в 8 классе провела учитель истории Кудзоева З.А.

Учителя выделили правильность освещения учебного материала с научной точки зрения, соответствие возрасту учащихся. Выделили, что содержание урока соответствовало требованиям образовательной программы. Развитие самостоятельности и познавательной активности с помощью создания ситуаций для применения собственного жизненного опыта школьников (взаимосвязь теории и практики). были использованы ИКТ.

На уроке были использованы различные средства обучения. Было подчёркнуто целесообразность их использования в соответствии с темой, этапом обучения. Использование наглядного материала: в качестве иллюстрирования, для эмоциональной поддержки, для решения обучающих задач. Наглядный материал избыточен и достаточен.

Особенность урока истории по ФГОС состоит в том, чтобы средствами учебного предмета активно содействовать: воспитанию общероссийской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции РФ. Задачи учителей истории и обществознания на своих уроках не только давать знания учащимся, но и содействовать воспитанию патриотизма и гордости за свою Родину.

21 апреля 2022 г. на Городском Семинаре учителей истории и обществознания г.Владикавказ «Организация внеурочной деятельности, реализации образовательных проектов, в том числе гражданско-патриотической направленности, дополнительного образования как системы реализации образовательных запросов, интересов, потребностей школьников» Ортабаева О.З. учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 38 ознакомила учителей истории и обществознания с основной идеей системно-деятельностного подхода?

«Основная идея его состоит в том, что новые знания не даются в готовом виде. Дети «открывают» их сами в процессе самостоятельной проектно-исследовательской деятельности. Они становятся маленькими учеными, исследователями делающими свое собственное открытие. Проектно-исследовательская деятельность является частью самостоятельной работы учащихся. Проект – исследование – временная целенаправленная деятельность на получение уникального результата, продукта.

Качественно выполненный проект – это поэтапное планирование своих действий, отслеживание результатов своей работы. Проектная деятельность учащихся становится все более актуальной в современной педагогике, она формирует абсолютно все универсальные учебные действия, прописанные в Стандарте. Программы всех школьных предметов ориентированы на данный вид деятельности. Следовательно, каждый ученик должен быть обучен этой деятельности. Задача учителя организовать работу детей так, чтобы они сами додумались до решения проблемы и сами объяснили, как надо действовать и что предпринять для её решения. Использование проектно-исследовательской деятельности на уроках и во внеурочной деятельности является средством формирования универсальных учебных действий, которые в свою очередь:

- обеспечивают учащемуся возможность самостоятельно осуществлять деятельность учения.
- ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения,
- уметь контролировать и оценивать учебную деятельность и ее результаты;
- создают условия развития личности ее самореализации и готовность к непрерывному образованию,

- высокую социальную и профессиональную мобильность;
- обеспечивают успешное усвоение знаний, умений и навыков,
- формирование компетентностей в любой предметной области познания.

К важным положительным факторам проектной деятельности относятся:повышение мотивации учащихся при решении задач;развитие творческих способностей;смещение акцента от инструментального подхода в решении задач к технологическому;формирование чувства ответственности;создание условий для отношений сотрудничества между учителем и учащимся.

Затем были представлены ИП и исследовательские работы учащихся МБОУ СОШ № 38:

«Вклад Древней Греции в мировую культуру». Исследовательский проект ученика 5 класса Сидиропуло Алексея МБОУ СОШ № 38.

ИП ученицы 11 класса МБОУ СОШ № 38 Дербитовой Илоны «Полицейское государство».

ИП ученика МБОУ СОШ № 38 Алборова Давида «Генетическая связь осетин с выдающимися личностями мира».

ИП ученика МБОУ СОШ № 38 Алборова Тамерлана.

При обсуждении проектов учащихся:.

выступили: Гиголаев В.Н.,учитель истории и обществознания МБОУ СОШ №11, Годжиева Ж.Б,учитель истории и обществознания МБОУ СОШ №41, Джиева Р. М. , учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 26, Цогоева С.З., учитель истории и обществознания МБОУ гимназии №45.

Дедегкаева З.А., учитель истории и обществознания МБОУ СОШ №11 обратила внимание, что внеурочная деятельность – это часть основного образования, которая нацелена на помощь педагогу и ребёнку в освоении нового вида учебной деятельности, способна сформировать учебную мотивацию; она обратила внимание на то, что тема ИП ученицы МБОУ СОШ № 38 Дербитовой «Полицейское государство» противоречит курсу обществознания. А это уже выход на заданный образовательный результат - способность базовые знания осознанно применять в ситуациях, отличных от учебных. В общем, это и ситуации успеха для разных детей, и обеспечение социализации.

Гиголаев В.Н. - «В настоящее время происходят серьезные изменения условий формирования личности учащегося. Современный ребенок

находится в огромном информационном и социальном пространстве, не имеющем четких внешних и внутренних границ. На него воздействуют потоки информации, получаемой благодаря телевидению, компьютерным играм, Интернету, кино. Воспитательное и социализирующее воздействие (не всегда позитивное) этих и других источников информации нередко является доминирующим в процессе воспитания и социализации. Результат – это то, что стало непосредственным итогом участия школьника в деятельности (например, школьник приобрел некое знание, пережил и прочувствовал нечто как ценность, приобрел опыт действия).

Годжиева Ж.Б. - «Согласно ФГОС ООО внеурочная деятельность является составной частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени учащихся. Внеурочная деятельность понимается сегодня преимущественно как деятельность, организуемая во внеурочное время для удовлетворения потребностей учащихся в содержательном досуге, их участии в самоуправлении и общественно-полезной деятельности. Цель внеурочной деятельности: создание условий для проявления и развития ребенком своих интересов на основе свободного выбора, постижения духовно-нравственных ценностей и культурных традиций.

□ **Джиоева Р.М.**, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ №26 говорила о том, что «внеурочная деятельность – это часть основного образования, которая нацелена на помощь педагогу и ребёнку в освоении нового вида учебной деятельности, способна сформировать учебную мотивацию; она способствует расширению образовательного пространства, создаёт дополнительные условия для развития учащихся; происходит выстраивание сети, обеспечивающей детям сопровождение, поддержку на этапах адаптации и социальные пробы на протяжении всего периода обучения. А это уже выход на заданный образовательный результат – способность базовые знания осознанно применять в ситуациях, отличных от учебных. В общем, это и ситуации успеха для разных детей, и обеспечение социализации. Принципы организации внеурочной деятельности: соответствие возрастным особенностям обучающихся; преемственность с технологиями учебной деятельности; опора на традиции и положительный опыт организации внеурочной деятельности; опора на ценности воспитательной системы школы; свободный выбор на основе личных интересов и склонностей ребенка.

Цгоева С.З. поделилась опытом использования и внедрения ИП на уроках в МБОУ гимназии №45 в 5-11 классах и о Дюмезилевских чтениях, которые проводятся ежегодно в конце марта каждого года в МБОУ гимназии №45 говорила о том, признание социализации в качестве одной из задач

образования, важно вовремя сориентировать учащихся в современной социокультурной среде, духовном и культурном наследии. Решение задач воспитания и социализации школьников, в контексте национального воспитательного идеала, их всестороннего развития наиболее эффективно в рамках организации внеурочной деятельности, особенно, в условиях системы основного общего образования. Современная теория считает, что воспитание состоит не в прямом воздействии, а в социальном взаимодействии педагога и воспитанника. Современную отечественную концепцию воспитания характеризуют понятия: взаимодействие, сотрудничество, воспитательные отношения, педагогическая ситуация, социальная ситуация развития. По существу, воспитывать - это значит организовывать содержательную жизнь и развивающую деятельность детей совместно со взрослыми, где у тех и других будут свои роли, цели, взаимные отношения. Поэтому сегодня для образовательного учреждения на первое место выходит проблема организации внеурочной деятельности. Именно сейчас учащиеся должны быть вовлечены в исследовательские проекты, творческие занятия, в ходе которых они научатся изобретать, понимать и осваивать новое, быть открытыми и способными выражать собственные мысли, уметь принимать решения и помогать друг другу, формулировать интересы и осознавать возможности.

Согласно ФГОС организация внеурочной деятельности детей является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе, а воспитание рассматривается как миссия образования, как ценностно-ориентированный процесс. Внеурочная деятельность объединяет все виды деятельности школьников (кроме учебной деятельности на уроке), в которых возможно и целесообразно решение задач воспитания и социализации детей. Это достижение личностных и метапредметных результатов. Это определяет и специфику внеурочной деятельности, в ходе которой обучающийся не только и даже не столько должен узнать, сколько научиться действовать, чувствовать, принимать решения и др. Но в первую очередь – это достижение личностных и метапредметных результатов. Это определяет и специфику внеурочной деятельности, в ходе которой обучающийся не только и даже не столько должен узнать, сколько научиться действовать, личность, способствовали формированию его компетентности, идентичности.

Школа после уроков – должна стать миром творчества, проявления и раскрытия каждым ребёнком своих интересов, своих увлечений, своего «я». Ведь главное, что здесь ребёнок делает выбор, свободно проявляет свою волю, раскрывается как личность. Это даст возможность превратить внеурочную деятельность в полноценное пространство воспитания и образования.

Согласно плану основных мероприятий ГБОУ ДПО СОРИПКРО и ВМКУ «ОМЦ» г.Владикавказ заапланировали на март 2022г. курсы по внедрению ФГОС-2. В СОРИПКРО было организовано обучение тьюторов по программе повышения квалификации «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя». Курсы проходили с 09 марта по 18 марта 2022 года на базе СОРИПКРО.

25 марта 2022 г. в МОУ СОШ №22 Цогоева С.З. принимала участие в качестве тьютора на Очном занятии курсов повышения квалификации для учителей истории и русского языка, которые будут преподавать в 5-х классах в 2022-2023 гг., демонстрируя работу по Программе- конструктор для составления программ для 5-го класса в соответствии с новыми ФГОС ООО.

По второму вопросу выступила Мамиева Н.О., учитель истории и обществознания МБОУ гимназии № 45 по теме: Всероссийские проверочные работы по истории и обществознанию по программе «Национальное исследование качества образования» (НИКО) (<http://www.eduniko.ru>)

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки учебной подготовки учащихся, изучающих школьный курс истории.

Цель анализа- получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений по истории, выявить недостатки.

В работу включены задания следующего характера:

- умение работать с иллюстративным материалом;
- умение работать с текстовыми историческими источниками;
- знание исторической терминологии;
- знание исторических фактов и умение излагать исторический материал в виде последовательного текста;
- умение работать с исторической картой;
- умение формулировать положения, содержащие причинно -следственные связи.

Система оценивания.

Задание 1 считается выполненным, если правильно указана последовательность цифр. Правильный ответ на задание 1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Задание 2 считается выполненным верно, если правильно указана буква. Правильный ответ на задание 2 оценивается 1 баллом.

Задания с развёрнутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-3	4-7	8-11	12-15

Наиболее типичными ошибками в выполнении работы были следующие:

1. Знание исторических фактов и умение излагать исторический материал в виде последовательного связного текста
2. Умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи
3. Знания по истории родного края

Выводы:

1. Участие в ВПР по истории в 5 классе в 2022 г. выявило удовлетворительные результаты.
2. Все обучающиеся 5 класса достигли базового уровня подготовки.
4. Результаты проведенной ВПР указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения

Мамиева Н.О. выделила пути решения:

1. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания исторических фактов, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;
1. В рабочих программах по учебному предмету выделить определенное количество часов на изучение региональной истории для углубления знаний по истории и культуре родного края;
2. Совершенствовать и систематически работать с иллюстративным материалом на соотнесение;

3. Постоянно работать с терминологией, учить объяснять её;
4. Учить письменно описывать историческое событие;
5. Больше внимания уделять на каждом уроке работе с историческими картами;
7. Учить формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

4. «Формирование универсальных учебных действий у обучающихся» по новым ФГОС ООО». Хадарцева А.А. Учитель истории и обществознания МОУ Лицей г. Владикавказ

Утвержденные Федеральные государственные образовательные стандарты не новые, а обновленные, мы их полагаем именно таковыми, именно потому, что методологическая основа Стандартов осталась прежней: это системно-деятельностный подход, который предполагает достижение образовательных результатов в ходе учебной деятельности, в ходе создания учебных ситуаций, в которых знание находит свое применение при решении задач академической или практической направленности. И в этом смысле Стандарт ориентируется прежде всего на ту основу, которая была создана в 2009–2012 годах. Методологическая основа одна и та же.

Что в нем обновлено? Обновлены в нем в части детализации, в части конкретизации образовательные результаты. Почему этот ключевой момент важен для всей системы образования? Дело в том, что Стандарт является единственным государственным документом, документом нормативно-правовым, который создает именно нормирующий фундамент для целой совокупности других, уже методических документов, по которым работает вся сложная и большая система образования, не только школа, но и все, что со школой связано. Мы должны, коллеги, понимать, что без такой согласованности, без такого единообразия подходов, без такой черты, которая фактически приводит к одному знаменателю усилия больших групп экспертов, методистов, педагогов, нам не добиться фокусировки на образовательном результате.

Кто является пользователями Стандарта?

Первое: родители. Как бы это ни парадоксально прозвучало, но сегодня в Стандарте есть образовательные результаты и они сформулированы настолько обще и обтекаемо, что зачастую педагогу трудно понять, чего добивается школа от школьника, не говоря уже про неспециалистов, которые не погружены в философию образования, в

методологию образования и так далее. Сегодня в Стандартах появилось конкретное содержание, где родитель может, открыв Стандарт, сказать, так или не так, тому или не тому учат его ребенка в начальной школе или на уровне основного общего образования.

Второе: руководители образовательных организаций, начиная от общего и дополнительного образования. Ставить четкие задачи, связанные с достижением образовательного результата, обсуждать, почему происходит достижение или недостижение и сбой в достижении образовательных результатов, крайне сложно, если Стандарт сформулирован максимально обще.

Третье: педагоги. Понятно, что каждый педагог, когда пишет рабочую программу, ставит перед собой какие-то профессиональные цели, и вопрос в том, насколько эти цели коррелируют или не коррелируют с государственной политикой и коррелируют или не коррелируют с нормативным документом. Если этой уверенности нет, педагог начинает искать опору в каких-то других документах. Кто-то находит в содержании учебника эту опору, в логике изложения предмета и образовательном результате, кто-то находит такую опору в кодификаторах, связанных с итоговой аттестацией. Кто-то вообще их берет из головы. Мы, коллеги, за профессиональную свободу, мы за творчество, но мы и за то, чтобы система давала прогнозируемый и понятный образовательный результат.

Четвертое: разработчики КИМов для итоговой аттестации. Конечно, перед ними также стоит очень непростая задача в формулировке таких заданий на итоговую аттестацию, чтобы они проверяли не только твердые знания, *hard knowledge*, но и проверяли все другие компоненты образовательных результатов, которые могут быть выражены не только в предметном результате, но и в том, что называют метапредметным результатом. И вот одна из особенностей сформулированных, конкретизированных требований к Стандарту заключается в том, что конкретизация эта, формулировка конкретных результатов заключалась в том, чтобы не просто насытить конкретными результатами Стандарт, но и в том, чтобы они были сформулированы в деятельностном ключе, во-первых, а во-вторых, в том, чтобы эти результаты были проверяемыми.

Стандарт задает планку формулировки образовательных результатов не просто в знаниевом ключе. По этому поводу, и неслучайно, наверное, громадное количество времени – практически год – было потрачено на обсуждение на разных экспертных площадках, как должны быть сформулированы те или иные результаты. Конечно, те, кто видел Стандарт, те, кто видел предметные результаты, могут сказать: «А что ж у вас предметные результаты по литературе занимают ого-го сколько, а по Математикесущественно скромнее?»

Действующий ФГОС:

- 1) формирование системы научных знаний;
- 2) формирование первоначальных систематизированных представлений;
- 3) приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов;
- 4) формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе;
- 5) формирование представлений о значении биологических наук;
- 6) освоение приемов оказания первой помощи, рациональной организации труда и отдыха, выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними.

Обновленный ФГОС:

□ - характеризовать биологию как науку о живой природе; называть признаки живого, сравнивать живое и неживое;

□ - перечислять источники биологических знаний; характеризовать значение биологических знаний для современного человека

□ - применять биологические термины и понятия (в том числе: живые тела, биология, экология, цитология, анатомия, физиология, биологическая систематика, клетка, ткань, орган, система органов, организм, движение, питание, фотосинтез, дыхание, выделение, раздражимость, рост, размножение, развитие, среда обитания, природное сообщество) в соответствии с поставленной задачей и в контексте;

и т.д

В завершение хотел бы сказать про принцип, по которому конкретизированы предметные результаты. Обращаю внимание на формулировки. Вот эти отглагольные формы означают акцент на деятельность, с одной стороны, и второй момент, уважаемые коллеги, все эти образовательные результаты были просеяны сквозь сито возможности их оценивания. Фактически, помимо того, что необходимо было конкретизировать предметные результаты, нужно было их задать таким образом, чтобы было понятно, как и с помощью чего их можно оценить. В завершение хочу сказать несколько слов про те задачи, которые стоят перед образовательными организациями, перед региональными органами управления образованием. В предстоящий год нам всем предстоит затратить большие усилия на то, чтобы подготовить школу, подготовить учителя, подготовить систему образования к введению

ФГОС.

На уровне основного общего образования по пяти предметам – это математика, информатика, физика, химия и биология – результаты определены на базовом и углубленном уровнях. Кроме того, в стандарте нашли свое отражение вопросы финансовой грамотности, вопросы навыков XXI века.

Сделан и следующий шаг – Институт стратегии развития образования Российской академии образования разработал примерные рабочие программы по всем предметам начальной и основной школы. Эти программы были одобрены Федеральным учебно-методическим объединением. С 1 сентября 2021 года в 25 субъектах началась апробация примерных рабочих программ для того, чтобы к концу учебного года мы получили замечания, предложения, у нас было время на доработку, и с 1 сентября 2022 года апробированные выверенные примерные рабочие программы были включены в реестр, и педагоги всей страны имели возможность пользоваться этими программами.

2 июля 2021 года Президент подписал закон по внесению изменений в Закон «Об образовании в Российской Федерации», и сегодня школа или учитель может не разрабатывать свою рабочую программу по предмету, а взять программу из реестра и работать по ней. Кроме того, школа может использовать частично или полностью ту документацию, которая содержится в примерной основной образовательной программе, – это календарный план-график, расписание – и тоже не разрабатывать что-то свое, а пользоваться выверенными документами. Ну и третья составляющая конструкции – это универсальные кодификаторы, которые разработаны ФИПИ, и которые могут использоваться для мониторинга в системе образования как на федеральном уровне, так и для разработки образовательными организациями измерительных материалов.

Вариативность остается, Закон об образовании никто не меняет, и, если учитель хочет разрабатывать свою программу, никто ему препятствовать в этом не будет. Но для большинства учителей мы создаем возможность пользоваться примерными рабочими программами, разработанными авторитетными учеными-практиками, для того, чтобы не заниматься бюрократией, а иметь больше времени на профессиональное развитие, на работу с детьми.

Еще несколько слов об одном важном направлении. Вы знаете, что у нас есть глобальное поручение по вхождению России в десятку ведущих стран мира по качеству общего образования. Показателем вхождения является средневзвешенное место России в трех международных сравнительных исследованиях. Первое исследование – это PIRLS, читательская грамотность в 4-х классах.

По итогам исследования в 2019 году в России 6-е место по математике и 3-е место по естественно-научным в 4-х классах и 6-е место, соответственно, по математике и 5-е место по естествознанию в 8-х классах.

Это хорошие результаты, наша основная школа учит хорошо. И последнее исследование – это PISA, умение 15-летних обучающихся использовать на практике те знания, которые они получили. Задания этого исследования содержат необычные для наших школьников формулировки и требуют понимания межпредметных связей, связи предмета с реальной жизнью, проявления кругозора. И вот в этом исследовании мы, конечно, пока находимся не на самых высоких позициях: по итогам исследования 2018 года читательская грамотность – 31-е место, математическая грамотность – 30-е место, естественно-научная грамотность – 33-е место. Результаты ОГЭ прошлого года показали такую же картину: когда в задачи по математике были включены задания практической направленности, многие дети с ними не справились. Поэтому вопросы повышения функциональной грамотности будут для нас задачей номер один на ближайшие несколько лет. Банк заданий и методические материалы по формированию функциональной грамотности находятся на сайте Института стратегии развития образования Российской академии образования. Институт проводит еженедельные семинары, к участию в которых приглашает всех желающих. В каждом регионе необходимо создать план по развитию функциональной грамотности.

Решили:

1. Признать работу ГМО по истории и обществознания за 2021-2022 гг.

Выступили :

1. Агаев.Р.Б., учитель истории и обществознания СОШ № 29.

«Вы знаете, что у нас есть глобальное поручение по вхождению России в десятку ведущих стран мира по качеству общего образования. Показателем вхождения является средневзвешенное место России в трех международных сравнительных исследованиях. Первое исследование – это PIRLS, читательская грамотность в 4-х классах. Здесь мы по результатам исследования 2016 года занимаем 1-е место, следующие результаты мы узнаем в 2022 году, но я думаю, что они будут тоже хорошими. То есть начальная школа у нас учит прекрасно.

И последнее исследование – это PISA, умение 15-летних обучающихся использовать на практике те знания, которые они получили. Задания этого исследования содержат необычные для наших школьников формулировки и требуют понимания межпредметных связей, связи предмета с реальной жизнью, проявления кругозора. И вот в этом исследовании мы, конечно, пока находимся не на самых высоких позициях: по итогам исследования 2018 года читательская грамотность – 31-е место, математическая грамотность – 30-е

место, естественно-научная грамотность – 33-е место. Результаты ОГЭ прошлого года показали такую же картину: когда в задачи по математике были включены задания практической направленности, многие дети с ними не справились. Поэтому вопросы повышения функциональной грамотности будут для нас задачей номер один на ближайшие несколько лет. Следующее исследование – это TIMSS, математика и естествознание в 4-х и 8-х классах. Это классические, привычные для наших школьников задачи из наших учебников, которые соответствуют нашим образовательным Программам».

2. Хачатурян Э.Х., учитель истории и обществознания СОШ № 3. Учитель поделилась трудностями с методическим сопровождением ИП по истории и обществознанию. Ортабаева О.З. Агаев Р.Б., Цогоева С.З., Фидарова Ж.У. рекомендовали вернуться к данному вопросу на следующих заседаниях ГМО.

Руководитель ГМО учителей истории Цогоева С.З.
и обществознания г. Владикавказ